

Government take up the position that this is surplus or not, if they give the assurance that in any way it will not affect the textile workers of Travancore or Cochin, I have no objection in withdrawing my motion.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether there is any difference in the controlled prices and the retail prices of yarn?

Sri. K. M. Korah: Every month the price is coming down. Hon. Member himself knows that it is not within the powers of this Government to fix the prices of yarn. Mills are under the control of the Government of India.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Has not the Mill the right to sell a certain portion of their stock without handing it over to the Control Department?

Sri. K. M. Korah: They are given some such concessions.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What is the rate at which they are selling controlled yarn?

Sri. K. M. Korah: I can't give details without ascertaining exact facts and figures.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is it not the case that the Mills take higher rates from the local weavers than the control rates?

Sri. K. M. Korah: Government are not aware of that.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the Government enquire that the available stocks are allotted to Co-operative Societies at controlled rates?

Sri. K. M. Korah: Government can assure the hon. Member that all reasonable steps would be taken to safeguard the interests of the weavers.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ൨൦-൪൦ നമ്പർ നൂലാണോ അതോ ൩൦-൫൦നമ്പർ നൂലാണോ എതാണ് ഇവിടെ കൂടുതൽ ആവശ്യം.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ൨൦-൪൦-൫൦നമ്പർ നൂലാണ്. ഇവിടെ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നതും അതാണ്.

Mr. Speaker: Order, order. In the light of the facts and the circumstances disclosed in the statement by the hon. Minister and the assurance given by him, I believe that the House is satisfied that it is not a case for discussion as an Adjournment Motion. Therefore, I disallow this motion.

ELECTION OF MEMBERS TO FILL VACANCIES IN THE LIBRARY ADVISORY COMMITTEE

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ലൈബ്രറി അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയും ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥനും അവരുടെ നിയമസഭാംഗത്വം രാജിവച്ചതിനാൽ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അവരുടെ ഒഴിവുകളിൽ രണ്ടംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ആനുകൂല്യ പ്രാതിനിധ്യ തത്വം അനുസരിച്ചു കൈമാറാൻ ചെയ്യാവുന്ന ഒറ്റ കാട്ടുമുഖം നടത്തുന്നതായിരിക്കും. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു താഴെ പറയുന്ന പ്രോഗ്രാം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.

- | | |
|---|---|
| <p>൧. നിയമസഭാസെക്രട്ടറിയുടെ പക്കൽ നാമനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടതു്.</p> <p>൨. നാമനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പരിശോധന.</p> <p>൩. നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും അംഗത്തിനു പിൻമാറാനുള്ള സമയം.</p> | <p>൧൯൫൨ സെപ്റ്റംബർ ൨൫-ാം-നു ഉച്ചയ്ക്ക് രണ്ടുമണിക്കു മുമ്പ്.</p> <p>മേൽപറഞ്ഞ തീയതി വൈകുന്നേരം സഭ പിരിഞ്ഞശേഷം സ്പീക്കറുടെ ചേ-ബറിൽ വച്ച്.</p> <p>സെപ്റ്റംബർ ൨൩-ാം-നു ൧൨ മണിക്കുമുമ്പ്.</p> |
|---|---|

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

൪. തെരഞ്ഞെടുപ്പു വേണമെങ്കിൽ സെപ്റ്റംബർ ൨ ൭-ാംനു സഭാ നടപടികൾക്കു ശേഷം.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill

Mr. Speaker: The hon. Minister for Law will move the motions which stand in his name.

Minister for Industries and Labour (Sri. P. K. Krishnankutty Menon): Sir, under the Proviso to Clause (1) of Standing Order 34 I beg to move that the time for the presentation of the Select Committee Report on the High Court Act (Amendment) Bill be extended till the 28th September 1951.

Sir, when the Bill was referred to a Select Committee, the direction was that the Committee should report within three days. Though notices were issued to the members in time for the meeting of the Committee, on account of the inconvenience of some of the members the meeting could not be held within the three days. Hence the request for an extension of time.

Minister for Public Works (Sri. G. Chandrasekhara Pillai): I second the motion.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Civil Courts Bill

Minister for Industries and Labour (Sri. P. K. Krishnankutty Menon): Under the Proviso to Standing Order 4 (2) I beg to move that a Special order be made by the Assembly for the continuance of the Travancore-Cochin Civil Courts Bill.

സിവിൽ കോർട്ടിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് മൺ രൻ നവംബർ ൩ ൦-ാംനാണ്. അപ്രകാരം അവതരിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം ആ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി മൺ രൻ ഡിസംബർ ഒന്നാംതിയതി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പര്യാലോചിച്ചു തുടരാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് മൺ ൫ ൦ ജനുവരി ൩-ാംനും പരസ്യപ്പെടുത്തി. അതിനുശേഷം ഈ സഭയുടെ മൂന്നു യോഗങ്ങൾ കൂടുകയുണ്ടായി. സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ ൪-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം രണ്ടു യോഗങ്ങൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് അതു നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം ആ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പര്യാലോചന കോടതികളുടെ പുനഃസംഘടനയെക്കുറിച്ചു ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടു വേണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് ബില്ലിന്റെ പര്യാലോചന നീട്ടിവെക്കേണ്ടതില്ലെന്ന തീരുമാനിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുകാലത്തു് ഈ ബില്ല് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ രണ്ടു യോഗങ്ങളിലധികം കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു ബില്ല് ലാപ്സായി പോയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഈ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ മോഷൻ സഭ അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Minister for Public Works (Sri. G. Chandra sekhar Pillai): I second it.

Sri. D. Gnanasigamani: Sir, I oppose this motion. It has now been admitted that the Bill has lapsed and the only question for consideration now is what should be done in respect of such a Bill. My contention is that when a Bill has lapsed unless a fresh one is brought forward nothing further can be done. Now I wish to place two things before the House. To start with I may refer to May's Parliamentary Practice. On page 502 of the book it is stated as follows:—